|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Controle de Versões** | | | |
| **Versão** | **Data** | **Autor** | **Notas da Revisão** |
| 1.0.0 | 12/01/2015 | Oto Braz Assunção |  |

# Objetivos deste documento

Autorizar o início do projeto, atribuir principais responsáveis e descrever de forma clara requisitos iniciais, principais entregas, premissas e restrições do projeto.

# Situação atual e justificativa do projeto

Professores tendem a lecionem mais de uma disciplina durante os períodos acadêmicos. E como parte da distribuição de créditos, é comum que os docentes reservem uma parte dos mesmos para resolução de listas de exercícios. Dependendo da disciplina, o processo de confecção e resolução destas listas pode se tornar custoso em relação ao tempo, pois a ementa da disciplina pode ser extensa e isso pode levar o professor a gastar muito tempo selecionando questões de acordo com a disciplina e seus tópicos. Dado esse contexto, esse projeto será capaz de facilitar o processo de criação e correção de listas de exercícios durante o período acadêmico tanto para os docentes quanto para discentes.

# Objetivos SMART e critérios de sucesso do projeto

O projeto será considerado um sucesso se atender a todos os critérios de aceitação das entregas, respeitar as restrições e cumprir o cronograma de execução e principalmente atender os objetivos abaixo:

1. Número de professores satisfeitos com o produto maior que 80%.(\*)
2. Número de alunos satisfeitos com o produto maior que 70%.(\*)
3. Número de sugestões de todos usuários maior que 30%.(\*)

(\*) Usuários serão arguidos se estão ou não satisfeitos com o produto.

Campo opcional com sugestões também estará disponível.

Aqueles que não responderem serão desconsiderados no cálculo.

# Produtos e principais requisitos

1. Professores devem ser capazes de:
   1. Confeccionar lista de exercícios
   2. Gerenciar listas de exercícios previamente geradas
   3. Disponibilizar listas para alunos que possuem código unitário da mesma.
2. Alunos devem ser capazes de:
   1. Acessar listas de exercícios, com ou sem resposta, a partir de códigos únicos disponibilizados pelo professor
   2. Gerar listas contendo exercícios de tópicos a escolha
   3. Gerencia listas de exercícios criadas
   4. Acessar listas de exercícios contendo as respostas
3. Administradores possuem acesso a todas funcionalidades do sistema
4. Usuários do sistema devem ter acesso a interface de gerenciamento de suas contas
5. Participação dos representantes dos docentes e representante dos discentes em todas reuniões semanais.
6. Comunicabilidade e entendimento é essencial entre os *stakeholders*

# Marcos

|  |  |
| --- | --- |
| Marcos | Previsão |
| Reunião com cliente para discussão do andamento do projeto | Toda semana até dia ??/?? |
| Validação do produto | ?? |
| Validação do projeto e produto | A confirmar |
| Validação do projeto e produto | A confirmar |
|  |  |

# Partes interessadas do Projeto

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Empresa | Participante | Função |
| Universidade Federal de Ouro Preto | Professor X | Representante dos Docentes |
| Universidade Federal de Ouro Preto | Aluno Y | Representante dos Discentes |
| Empresa Qualquer | Patrocinador Z | Patrocinador do Projeto |
| XunilUfop | Oto Braz Assunção | Gerente de Projeto |
| XunilUfop | João Pedro | Equipe de Projeto |
| XunilUfop | Marcus Calisto | Equipe de Projeto |
| XunilUfop | Adriano | Equipe de Projeto |
| XunilUfop | Guilherme | Equipe de Projeto |

# Restrições

1. Orçamento de R$25.000,00
2. Equipe de projeto composta por quatro pessoas
3. Prazo de entrega de 5 meses.

# Premissas

1. Participação do cliente em reuniões semanais de aproximadamente duas horas de duração, onde um incremento do produto será apresentado, discutido e testado.
2. Disponibilidade de pelo menos dois membros da equipe de projeto durante a reunião semanal.
3. Membros do projeto devem se reunir duas vezes por semana a fim de discutir taxa de progresso do produto, alterações de requisitos, impasses.
4. Capacidade de comunicar-se e trabalhar em equipe são habilidades necessárias

# Riscos

1. Atrasos de especificações
2. Não cumprimento do cronograma proposto
3. Alteração de requisitos após formalização dos mesmos
4. Tamanho é subestimado

# Orçamento do Projeto

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Recurso | Valor Orçado | | | | |
| Nov | Dez | Jan | Fev | Mar |
| Mão de obra, Materiais e Equipamentos | 4000 | 4000 | 4000 | 4000 | 4000 |
| Serviços e Instalações | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Gerenciamento do Projeto | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Provisão para Inflação | ?? | ?? | ?? | ?? | ?? |
| Custo de Contingência | ?? | ?? | ?? | ?? | ?? |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aprovações | | |
| Participante | Assinatura | Matrícula |
| Patrocinador |  |  |
| Gerente do Projeto |  |  |
| Engenheiro de Software |  |  |
| Representante dos Docentes |  |  |
| Representante dos Discentes |  |  |